



Številka: 0012-10/2010/1

Datum: 12.2.2010

*Svet za radiodifuzijo RS je na svoji 7. korespondenčni seji dne 12.2.2010 sprejel sklep, da v skladu z 9. členom Akta o ustanovitvi APEK (Uradni list RS št. 60/2001, 52/2002, in 80/2004) poda predhodno mnenje o predlogu novega statuta Agencije kot sledi:*

I. Predlagani statut Agencije za pošto in elektronske komunikacije (v nadaljevanju: Agencija) po mnenju Sveta za radiodifuzijo (v nadaljevanju: Svet) spreminja po obsegu in vsebini obstoječi statut z dne 9. 5. 2005. Bistvene razlike z veljavnim statutom so naslednje:

1. Predlog statuta uvaja izvajanje javnih pooblastil tudi na avdiovizualnem področju. Ker je po 1. členu statuta Agencija do sedaj izvajala javna pooblastila za "urejanje in nadzor na področju elektronskih komunikacij in pošte ter za opravljanje določenih nalog na področju radijske in televizijske dejavnosti" v skladu z Zakonom o medijih, bi sprejetje tega statuta pomenilo vpeljavo nove pristojnosti APEK, ki niso določene z zakonom, saj je pojem »avdiovizualni« širši od pojma radijske in televizijske dejavnosti (zajema npr. tudi filmsko dejavnost).

2. Imenovanje namestnika direktorja postaja opsijsko.

3. Širijo se pristojnosti direktorja, in sicer na oblikovanje politike izvajanja javnih pooblastil Agencije, sprejemanje strateškega načrta skladno s projekcijo tehnološkega razvoja in razvoja storitev, odgovornost za zaščito nemotene uporabe radiofrekvenčnega spektra in sprejemanje programa dela skladno s kadrovskim in finančnim načrtom.

4. Področja izvrševanja nalog Agencije niso več opredeljena, ampak se to prepušča notranjem aktu o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.

5. Izpuščeno je določilo o uporabi predpisov za delovna razmerja na Agenciji.

6. Predlog statuta črta določbo sedanjega statuta, po kateri je Agencija dolžna v skladu z zakonom, ki ureja elektronske komunikacije, zagotavljati pogoje za delovanje Sveta za elektronske komunikacije ter v skladu z določbami zakona, ki ureja medije, pogoje za delovanje Sveta za radiodifuzijo na način, da v nobenem primeru ni prizadeta ali okrnjena njuna neodvisnost.

7. Predlog statuta ne določa več, katere podatke mora Agencija javno objaviti (npr. podatke o direktorju, odgovornih osebah za poslovanje s strankami, izvlečke konkretnih aktov, program dela z izjavo o strategiji itd.).

8. Po novem statutu, če bo sprejet Agenciji ne bo več potrebno enkrat letno izdati poročila, ki vsebuje mnenje uporabnikov o njenem delu ter ukrepov Agencije za izboljšanje njenega delovanja.

9. Predlog statuta tudi ne določa več načina in postopka sodelovanja zainteresirane javnosti pri sprejemanju splošnih aktov in politik za izvajanje javnih pooblastil Agencije (rok za pisne pripombe, pravica do vpogleda v dokumentacijo, javna objava prispelih pripomb, presoja in javna obravnava pripomb itd.).

10. Črtana je tudi določba, da Agencija v okviru svojih pristojnosti zagotavlja uporabniškim organizacijam pomoč pri njihovem oblikovanju in delovanju.

Na temelju zgornjih ugotovitev, Svet ocenjuje, da predlagane spremembe *nižajo dosežene standarde transparentnosti in odprtosti javnega delovanja in poslovanja Agencije kot neodvisnega regulatornega organa v eni evropski državi*, se pravi standarde, ki so že bili doseženi in sprejeti. Zaradi tega je *nujno potrebno* pred tovrstnim krčenjem izvedeti od predlagatelja dejanske razloge, zakaj je temu tako in kako se bodo dosedanje pravice oz. že pridobljene pravice v bodoče izvrševale, če se sploh bodo. Ker se povrh vsega s predlogom statuta odreka pomoč pri delovanju uporabniških organizacij kot sta Svet in Svet za elektronske komunikacije je zlasti potrebno pojasniti, zakaj takšna odločitve in kaj to pomeni za prihodnost teh organov. Predvsem je to vprašanje pomembno zaradi potekajoče spremembe medijske zakonodaje, ki jo pripravlja Ministrstvo za kulturo. Do tedaj pa ima Agencija vsekakor zakonsko obveznost zagotavljati pogoje in sredstva za nemoteno neodvisno delovanje Sveta, ki je določena v prvem odstavku 103. člena Zakona o medijih.

II. Svet poudarja, da mora k programu dela (in tudi k finančnemu načrtu ter letnemu poročilu) po 8. členu *Zakona o javnih agencijah* podati soglasje ustanovitelj, to je vlada. Na podlagi istega člena zakona vlada *ne more svojih ustanoviteljskih pravic prenesti na drug organ ali za njihovo izvrševanje izdati javnega pooblastila*. To posledično pomeni, da direktor Agencije ne more samostojno in brez soglasja vlade sprejeti naštetih dokumentov kot je to določeno v predlogu novega statuta Agencije.

III. Določba o namestniku direktorja je neusklajena z drugo spremembo Sklepa o ustanovitvi Agencije z dne 15. 7. 2004 (Ur. l. RS, št. 80/2004), in sicer 6. členom, ki določa, da direktor lahko imenuje svoje namestnike, katerih število in pristojnosti uredi statut Agencije. To pomeni, da morajo biti pristojnosti namestnika direktorja Agencije *določene že v statutu* in ne prepuščene določitvi v notranjem aktu o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest ali celo sklepu o pooblastilih namestnika in s tem prostovoljni presoji direktorja kot je predvideno v predlogu novega statuta Agencije.

IV. Določilo po katerem "namestnik sklene delovno razmerje za *določen čas*, ki mu preneha z dnem, ko preneha mandat direktorja, ki ga je imenoval" (3. odstavek 3. člena predloga statuta) je nezakonito. Kajti, po 24. členu ZDR je možnost povezovanja trajanja delovnega razmerja s časom trajanja mandata predvidena *samo za imenovane funkcionarje*, namestnik direktorja Agencije pa to vsekakor ni.

V. Predlog novega statuta ne vsebuje določilo o obstoju kakršnega koli *kolegijskega organa* kot je, recimo Svet zavoda v negospodarskih organizacijah ali nadzorni svet ter skupščina delničarjev v gospodarskih družbah. Svet si ne zna predstaviti kako se zamišlja delovanje javne agencije, ki je po zakonu neodvisni regulatorni organ na družbeno zelo občutljivem področju elektronskih komunikacij in medijev v kateri je edini organ njen direktor z neomejenimi pooblastili in brez nadzora znotraj Agencije.

VI. Svet svetuje Agenciji, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti in še enkrat premisli o predlaganih rešitvah, ki bi v praksi prinesle padec v odnosu do že doseženih standardov delovanja Agencije, preden se odloči za nadaljevanje postopka sprejetja sprememb veljavnega statuta.



SVET ZA RADIODIFUZIJO

izr. prof. dr. Dejan Jelovac  
predsednik Sveta za radiodifuzijo